Szanowni Państwo!

Zwracamy uwagę na stwierdzane w ostatnim czasie w trakcie kontroli liczne nieprawidłowości w zakresie spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania osobami z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami/projektowania bez ograniczeń.

Nagminnie zdarza się, że w warunku udziału określonym w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu Beneficjenci formułują wymóg dysponowania osobą, która posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń, po czym w trakcie oceny ofert przyjmowane są oferty z uprawnieniami z ograniczeniami (np. z dokumentów przedłożonych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu wynika, ze Wykonawca dysponuje osobą posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej **z wyłączeniem obiektów o skomplikowanej konstrukcji**).

Jednocześnie Beneficjenci nie wypełniają obowiązku wynikającego z art. 26 ust. 3 ustawy pzp, który stanowi, iż jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez zamawiającego wątpliwości, zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Tym samym Beneficjenci doprowadzają do wyboru wykonawcy, który na podstawie złożonych dokumentów podlegałby wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy pzp. Wskazany przepis stanowi, że z postępowania należy wykluczyć wykonawcę, który nie wykazał iż spełnił warunki udziału w postępowaniu.

Nie stanowi okoliczności łagodzących fakt, że uprawnienia osoby wskazanej przez Wykonawcę, mimo iż z ograniczeniami, są wystarczające biorąc pod uwagę zakres inwestycji stanowiącej przedmiot zamówienia.

Warunek udziału w swym pierwotnym kształcie może mieć bowiem wpływ na krąg potencjalnych wykonawców tj. mogą istnieć na rynku podmioty dysponujące zespołem osób, które posiadają uprawnienia zawierające ograniczenia takie, które zostały zaakceptowane przez Beneficjenta i po zapoznaniu się z treścią warunku określonego w ogłoszeniu i SIWZ zrezygnowały z udziału w tym postępowaniu, ponieważ literalna treść warunku brzmiała jednoznacznie, iż wymagana osoba musi posiadać uprawnienia bez ograniczeń.

Dodatkowo podkreślenia wymaga fakt, że wskazaną powyżej nieprawidłowość można zakwalifikować jako „Naruszenie w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty” – w kategorii tej wskazano stawkę procentową 25 % z możliwością obniżenia do wysokości 10% albo 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej.

Należy pamiętać, że powyższe naruszenie występuje również w postępowaniach prowadzonych zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata2014-2020.